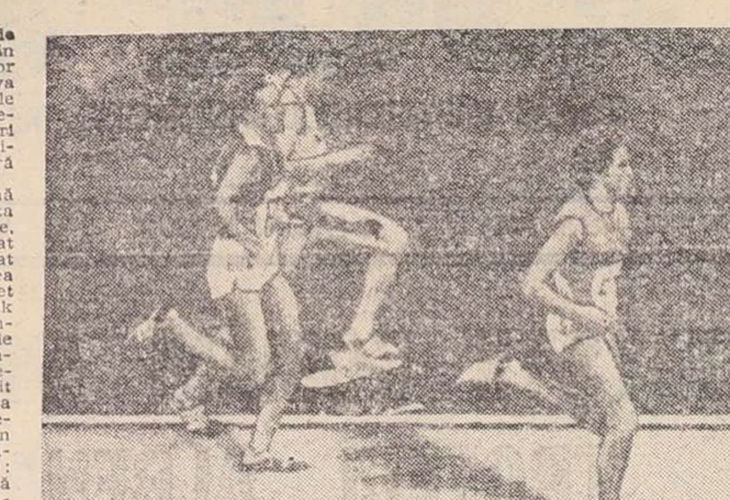
Retrospectiva C.E. de la Roma (II)

AȘTEPTĂM MAI MULT DE LA ATLETELE NOASTRE

La Roma, la „europenele" de atletism, au evoluat 12 atlete din țara noastră. Cu excepția celor două aruncătoare de suliță (Eva Zörgö și Ioana Pecec, aflate și ele în apropierea normei) toate celelalte realizaseră de mai multe ori cerințele standardurilor de participare stabilite de Federația noastră de specialitate.

Dintre acestea, cea mai bună comportare a avut-o dinamovista Argentina Menis (26 ani), care, la aruncarea discului, a cîștigat medalia de argint cu un rezultat de 64,62 m, obținut în aruncarea a cincea. În proba dominată net de recordmana lumii Faina Melnik (69,00 m la Roma), succesul Argentinei se datorește puterii sale de luptă, dîrzeniei și mai ales constanței sale. Această ultimă apreciere se referă la faptul că, potrivit statisticilor anului 1974, la ora concursului, campioana noastră deținea al patrulea rezultat european — Melnik : 69,90 m Vergova (Bulgaria) : 68,48 m, Hinzmann (R.D.G.) : 66,22 m — și era de presupus că această ordine avea să se mențină în întrecerea de pe Stadio Olimpico. Dar, ca de atîtea alte ori, s-a dovedit că decisivă pentru clasament este comportarea în momentul concursului, comportare care este determinată de o sumedenie de factori pe care Argentina Menis a izbutit să-i reunească la un nivel mai bun decît Hinzmann (62,50 m) și Vergova (61,92 m), cucerind o prețioasă medalie de argint.



Iată momentul în care Natalia Andrei este busculată și scoasă de pe pistă, ratînd astfel calificarea în finala cursei de 1500 m.
Foto : DRAGOȘ NEAGU

Valeria Ștefănescu (28 ani), participantă la 100 m garduri și la săritura în lungime a avut o evoluție oarecum contradictorie. În calificări la lungime, de exemplu, a obținut cu ușurință 6,49 m (al treilea rezultat al zilei), pentru ca, ziua următoare, în concurs, în trei încercări să nu prindă nici un prag și să nu mai fie capabilă decît de 6,28 m, care nu i-a putut aduce decît locul al 12-lea, evident mult departe de capacitățile sale.

La 100 mg cu 12,9 s, înaintea Romei ea avea al patrulea rezultat al sezonului (Ehrhardt — 12,4, Nowak — 12,5, Fiedler — 12,9), dar faptul că în două concursuri o învinsese pe atleta poloneză Teresa Nowak ne lăsase impresia că poate să repete performanța și la C.E. În semifinală, a fost a doua cu 13,26 m (Ehrhardt — 13,03) dar în finală, spre deosebire de principalele sale adversare, a avut un start mai lent și nici n-a realizat revenirea-i caracteristică pe ultimele garduri, fiind întrecută la limită (Ehrhardt — 12,66, Fiedler — 12,89, Nowak — 12,91, Ștefănescu — 13,04) în lupta pentru un loc pe podium. Nu-i mai puțin adevărat că un accident suferit la Roma, înaintea concursului, a făcut necesar ca ea să participe la întreceri după ce, în prealabil, i s-au făcut injecții cu novocaină.

Mariana Suman (23 ani) are o carieră atletică de cîțiva ani dar pînă în 1974, pe planul marii performanțe, ea era, totuși, o sportivă oarecare. Acest sezon a însemnat pentru atleta din Roman un impresionant salt de calitate, devenind dintr-o dată o autentică valoare internațională. Rezultatul de la Sofia, 1:58,6 (cel mai bun din lume în 1974), ca și recordul său pe 400 m (51,2) i-au determinat pe mulți specialiști să-i acorde la Roma, prima șansă. Dar, pe Stadio Olimpico, ea n-a obținut decît medalia de bronz (1:59,8) fiind întrecută de Tomova (Bulgaria) 1:58,1 și Hoffmeister (R.D.G.) 1:58,8. Se pare că, la Roma Mariana Suman a resimțit marile solicitări la care a fost supusă în toate concursurile acestui an. În plus, a plătit tribut și greșelii de a fi parcurs primul tur într-un tempo mai ridicat decît cel care-i este obișnuit (57,5 în serii, 56,9 în semifinală și 57,3 în finală). În a treia sa cursă, Suman n-a mai arătat vitalitatea-i caracteristică și n-a mai putut reface terenul pierdut în urma unei poziții necorespunzătoare pe ultima treime a distanței. Mariana Suman rămîne, totuși, după părerea noastră, o autentică speranță pentru viitoarele competiții și pentru J.O.

Natalia Andrei (22 ani) a fost, de fapt, marea revelație a echipei noastre. În cursa de 3 000 m ea a devenit a patra alergătoare a lumii, doborîndu-și recordul național cu 17 secunde ! Poate că, dacă era mai atentă spre finalul cursei ea ar fi putut obține medalia de bronz. La 1 500 m, în serie, a fost îmbrîncită de pe pistă — făcînd cîțiva pași pe gazon — și scoasă din ritm de o adversară, fapt pentru care cu 4:14,1 a fost a 13-a, la un singur pas de finala în care ar fi avut posibilitatea să realizeze un timp mai bun decît actualul său record de 4:10,5.

Olimpia Cataramă, „decana" de vîrstă (34 ani) a echipei noastre feminine, este la a treia sa participare la C.E. (1969 — locul VI cu 56,62 m ; 1971 — locul VII cu 55,16 m și 1974 — locul VI cu 58,92 m). Constanța sa în comportare și, implicit, în aruncări i-au asigurat acest loc șase, onorabil la Roma.

Doina Cătineanu (20 ani) a progresat în acest sezon 63 cm la săritura în lungime, devenind campioană de senioare a țării cu 6,50 m. Pentru talentul său autentic a fost selecționată să participe la C.E. unde, însă, a avut o evoluție slabă. Nereușind să „prindă" nici un prag, la calificări n-a obținut decît 6,18 m (standard 6,30 m), ceea ce, evident nu i-a asigurat accesul în concurs.

Sub posibilitățile demonstrate în acest an au evoluat și cele două aruncătoare de suliță — **Eva Zörgö** (20 ani) — locul 10 cu 54,44 m și **Ioana Pecec** (26 ani) — locul 12 cu 52,18 m (în calificări realizase 55,44 m), nesigure în elan și în aruncări, stăpînite de trac.

Virginia Ioan (25 ani) a avut un început de sezon (în aer liber) excepțional. De-a lungul a cîteva săptămîni, unicul său țel a fost să readucă în România recordul lumii la înălțime. Cu 1,92 m (record republican) ea s-a plasat pe locul doi în ierarhia mondială, ceea ce, evident, o recomanda pentru Roma ca pe o serioasă candidată la supremația continentală. Dar, din luna iulie Virginia Ioan nu s-a mai apropiat de forma care i-a adus consacrarea internațională, fapt dovedit de ultimele ei rezultate (la campionatele republicane, Jocurile Balcanice și la C.E.). La „europene", ea a sărit 1,80 m în calificări și tot atîta în concurs, dar nu s-a putut clasa, cu acest rezultat decît pe locul 12, ceea ce este mult departe de posibilitățile sale reale și de așteptările iubitorilor atletismului din țara noastră. Virginia a dovedit, însă, cu alte prilejuri potențialul său, pe care sperăm să-l atingă din nou în perioada de timp rămasă pînă la Montreal și mai ales la Jocurile Olimpice. Experiența anului 1974 îi va fi, desigur, de folos !

Cu **Ibolya Slavic, Doina Bădescu, Lăcrămioara Diaconiuc** și **Mariana Suman** formația de ștafetă de 4x400 m s-a clasat pe locul șapte, realizînd timpul de 3:30,8 superior cu 2,2 s precedentului record republican, cu o medie de 52,7 secunde pentru fiecare schimb. Este al doilea record pe care această echipă îl obține în ultimele săptămîni.

În numărul viitor, despre comportarea atleților noștri.

Romeo VILARA

		1	2	3
N. Andrei	1 500 m	4:10,5	4:10,5	4:14,1
	3 000 m	9:16,0	9:16,0	8:59,0
Ol. Cataramă	disc	67,32	61,04	58,30
D. Cătineanu	lungime	6,82	6,50	6,18
V. Ioan	înălțime	1,92	1,92	1,80
A. Menis	disc	67,32	[illegible]	64,62
I. Pecec	suliță	[illegible]	58,62	52,18
M. Suman	800 m	1:58,6	1:58,6	1:59,8
V. Ștefănescu	100 mg	12,6	12,9	13,0
	lungime	6,82	6,58	6,25 (6,49)
E. Zörgö	suliță	60,63	58,80	54,44
Echipa : Slavic, Bădescu, Diaconiuc, Suman	4x400 m	3:33,0	3:33,0	3:30,8

NOTĂ : 1 = recordul republican ; 2 = rezultatul cel mai bun din 1974; 3 = rezultat obținut la C.E.; în paranteză, performanță realizată în preliminarii.

CONFERINȚA ORGANIZAȚIEI SPORTIVE A CAPITALEI

(Urmare din pag. 1)

în cuvîntul său, și general lt. Marin Dragnea, în concluziile dezbaterilor.

În continuare, conferința a ales noul Consiliu municipal, alcătuit din 107 membri, și delegații la Conferința pe țară a mișcării sportive. Din Biroul executiv fac parte : Nicolae Mihalache, șef de secție la Comitetul municipal București al P.C.R., președinte al CMEFS, Nicolae Stancu, prim-vicepreședinte, Vasile Priceputu, inspector general al Inspectoratului școlar al municipiului București, George Ghenoiu, prim secretar al Comitetului municipal UTC, Maria Raiciu, președinta Consiliului municipal al Organizației pionierilor, și Ion Sasu, președintele Uniunii asociațiilor studenților comuniști din centrul universitar București, vicepreședinți, Ion Nae și Emil Jecu, secretari, precum și alți 13 membri.

În încheierea lucrărilor, într-o atmosferă de puternică însuflețire, participanții la Conferință au adoptat textul unei Telegrame adresate Comitetului Central al Partidului, tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU, în care au dat expresia hotărîrii lor nestrămutate de a munci mai bine, cu rezultate superioare pentru îndeplinirea sarcinilor trasate de partid mișcării noastre sportive.

În campionatele republicane de tenis

OVICI, T. MARCU, SOTIRIU ȘI HĂRĂDĂU ÎNVINGĂTORI

Azi, semifinalele de simplu fete

Sferturile de finală ale probei de simplu bărbați din cadrul campionatelor republicane de tenis, programate ieri dimineața pe terenurile de la Progresul, au adus în fața fileului cîte trei reprezentanți ai cluburilor Steaua (**V. Sotiriu, D. Hărădău, C. Popovici**) și Dinamo București (**I. Santei, V. Marcu, S. Mureșan**) și cîte unul de la Progresul (**T. Ovici**) și Dinamo Brașov (**T. Marcu**). După consumarea celor patru partide, în semifinale s-au calificat **Ovici**, în dauna lui Popovici (6—1, 6—1, 6—1), **T. Marcu** (6—4, 6—4, 6—1 cu Santei), **Sotiriu** (6—4, 6—3, 6—1 cu V. Marcu) și **Hărădău** (7—5, 6—3, 6—1 cu Mureșan). Prin urmare, în semifinale se vor întîlni Ovici cu T. Marcu și Sotiriu cu Hărădău. Astfel, în primii patru nu se află nici un jucător al clubului din șos. Ștefan cel Mare.

Cel mai facil succes a obținut, după cum arată și scorul, actualul campion al țării, **Toma Ovici** care, fără a face apel la toate resursele sale, și-a depășit adversarul cu ușurință. Celelalte meciuri au oferit dispute mai dîrze în primele două seturi, dar în finaluri, Santei, V. Marcu și Mureșan au fost întrecuți distanțat. De altfel, toate cele patru meciuri au prezentat o dublă similitudine în ceea ce privește rezultatele care au fost consemnate : cîștigătorii n-au pierdut nici un set, iar cel de al treilea le-a revenit cu același scor : 6—1.

Desigur, subliniind evoluțiile tenismanilor ajunși în semifinale, vom menționa că crearea unora dintre fazele frumoase la care am asistat în decursul întîlnirilor, un aport și-au adus, firesc și învinșii. Totuși, am fi dorit ca evoluțiile tuturor să fi atins cote mai ridicate. Tenisul nostru are nevoie acută de valori care să asigure succese în arena internațională și nu doar de cele care pot asigura numai cîștigarea titlurilor republicane !

Rezultate dublu bărbați (sferturi de finală) : M. Russu, C. Popovici — N. Mirea, D. Mocanu 6—8, 6—4, 6—4, ab. ; L. Boldor, B. Almăjan — C. Curcă, M. Mirza 6—2, 6—1, 6—3 ; A. Viziru, D. Nemeș — I. Frunză, A. Greabu 6—1, 3—6, 6—2, 6—2. Pentru semifinalele de dublu femei s-au calificat perechile : **Virginia Ruzici — Mariana Simionescu ; Adriana Caraiosifoglu — Mariana Hadgiu ; Florența Mihai — Mariana Nunweiller** și **Lucia Suciu — Simona Nunweiller.**

Programul de azi, de la ora 9 : sferturile de finală la dublu bărbați, meciuri în cadrul probelor de consolare la simplu fete și simplu băieți ; de la ora 14 : semifinalele de simplu femei (**Virginia Ruzici — Valeria Balaj, Florența Mihai — Mariana Simionescu**), de dublu bărbați și dublu fete, precum și sferturile de finală la dublu mixt.

FAZA DE ZONĂ A CAMPIONATELOR DE BOX

În 7 orașe din țară a început faza de zonă a campionatului național de box. Galele nu au stîrnit peste tot ecoul scontat din pricina diluării programului și a unor absențe (au lipsit, de pildă, campionii județelor Covasna, Vîlcea).

ORADEA. 54 kg : **Enache** (Bacău) b.k.o.2 D. Gorea (Bocșa) ; 57 kg : **Mareș** (C. Lung Muscel) b.k.o.1 Crișan (S. Mare) ; 63,5 kg : **Stanciu** (Buc.) b.ab.2 Rusneac (Baia Mare), **Duca** (Oradea) b.desc. 2 Crețu (Zalău) ; 67 kg : **Hodoșan** (Buc.) b.p. Vădana (Salonta) ; 75 kg : **Toth** (Satu Mare) b.p. Mihoc (Baia Mare), **Iriza** (Oradea) b.k.o.1 Man (B. Mare). BRĂILA. 48 kg : **Rușit** (Constanța) b.p. Molosac (Tulcea) ; 54 kg : **Balaș** (Brăila) b.p. Scăpău (Tulcea) ; 57 kg : **Manole** (C-ța) b.ab.3 Marin (Vidra) ; 60 kg : **Moșescu** (C-ța) b.ab.1 Ogrezeanu (Vidra) ; 63,5 kg : **Gutul** (Brăila) b.p. Dumitrescu (Buzău) ; **Ionescu** (Tulcea) b.p. Zaharia (Medgidia) ; 67 kg : **Paraschiv** (Buc.) b.p. Merticaru (C-ța), **Fuicu** (Timiș) b.p. Marinel (C-ța) ; 71 kg : **Dimache** (Bacău) b.p. Alexandru (Fetești) ; 75 kg : **Cocîrlea** (Brăila) b.p. Ștefan (C-ța) ; +81 kg : **Alexandru** (C-ța) b.ab.2 Mariuțac (Tulcea). MUNICIPIUL GH. GHEORGHIU-DEJ. 54 kg : **Popa** (Gh. Gheorghiu-Dej) b.ab.2 Cilcea (Focșani) ; 60 kg : **Apenciuc** (Iași) b.ab.2 Ichim (Focșani), **Munteanu** (Bacău) b.p. N. Boșcu (Galați) ; 63,5 kg : **Hoduț** (Buc.) b.ab.1 Moreanu (Focșani), **Ceicovschi** (Iași) b.p. Gheorghe (Bacău) ; 67 kg : **Bute** (Galați) b.ab.3 **Puia** (Focșani) ; 71 kg : **C. Nicolae** (Buc.) b.ab.3 Tănase (Iași), **Moldovan** (Cluj) b.ab.3 Honcu (Gh. Gheorghiu-Dej) ; 75 kg : **Chiracu** (Bacău) b.ab. (rănire) Florian (Buc.). PITEȘTI. 57 kg : **Nedelcea** (Reșița) b.p. Stoian (Tgv.), **Barbu** (Buc.) b.ab.2 Bucur (Motru) ; 60 kg : **Vlad** b.p. Pîrlici (ambii C. Lung Muscel) ; 63,5 kg : **Lică** (C-ța) b.p. Feroiu (Pitești) ; 67 kg : **Zilberman** (Buc.) b.p. Oancea (C. Lung Musc.) ; +81 kg : **Anghel** (C. Lung Musc.) b.p. Boteanu (Pitești). SIBIU. 54 kg : **Irimia** (Plopeni) b.p. Gaspar (Sibiu) ; 60 kg : **Rădulescu** (Buc.) b.p. Simuleac (Sib.) ; 63,5 kg : **Onofrei** (Brașov) b.p. Rădulescu (Plopeni); 67 kg : **Popa** (Cluj) b.p. Moraru (Cîmpina); 71 kg : **Filip** (C-ța) b.p. Stănescu (Ploiești) ; 81 kg : **Bucur** (Bv.) b. desc.2 Deheleanu (Arad) ; +81 kg : **Sănătescu** (Dr. Tr. Sev.) b.ab.3 Cuciureanu (Bv.). TG. MUREȘ. 48 kg : **Ganea** (Galați) b.ab. 2 Szabo (M. Ciuc) ; 51 kg : **Cerchia** (C-ța) b.p. Kacso (Cluj)), **Rusu** (Bistrița) b.ab.2 Vaida (C. Turzii) ; 54 kg : **Gheorghe** (Brăila) b.p. Varga (Tg. M.), **Tone** (Galați) b.ab.2 Dragotă (C. Turzii) ; 57 kg : **Adam** (C-ța) b.ab.1 Nagy (Tg. M.) ; 60 kg : **Sîrbu** (Bv.) b.p. Turcitu (Cv.) ; 67 kg : **Mihășan** (Tg. M.) b.p. Agapșa (C-ța) ; 81 kg : **Buba** (Buc.) b.p. Morodan (Cluj). REȘIȚA. 48 kg : **Ursulescu** (Bocșa) b.k.o.1 Bohara (Timiș) ; 54 kg : **Lupșan** (Timiș) b.p. Păun (Dr. Tr. Sev.), **Dumitru** (Cv.) b.p. Otoiu (Tim.) ; 60 kg : **Dia** (C. Lung Musc.) b.p. Iancu (Cv.), **Porojan** (Timiș) b.p. Vătășoiu (Dr. Tr. Sev.) ; 63,5 kg : **Mihai** (Buc.) b.p. Popescu (Petrila) **Hozo** (Tim.) b.p. Toma (Reșița) ; 67 kg : **Gîrdea** (Cluj) b.ab.2 Coș (Tim.), **Popescu** (Cv.) b.ab.1 Talpad (Ot. Roșu) ; 75 kg : **Bambu** (Lupeni) b.ab.2 Filimon (Cv.), **Banu** (C-ța) b.p. Pătuleanu (Reșița).

(De la corespondenții : **Gh. și Paul Lörincz, Gr. Rizu, Gh. Grunzu, I. Fețeanu, I. Ionescu, C. Albu și D. Glăvan**).

PROGRAMUL CAMPIONATULUI MASCULIN AL DIVIZIEI A LA POPICE (turul)

ETAPA I (21—22 septembrie)

SERIA SUD : Rulmentul Brașov — Rapid București, Dacia Ploiești — Laromet București, Voința București — Constructorul Galați, Gloria București — Rafinorul Ploiești, Flacăra Cîmpina — Rafinăria Teleajen Ploiești.

SERIA NORD : C.F.R. Timișoara — Minerul Baia Mare, Progresul Oradea — Jiul Petrila, Gaz metan Mediaș — Voința Cluj, Lemnul Satu Mare — Electrica Sibiu, C.F.R. Tg. Mureș — Olimpia Reșița.

ETAPA a II-a (28—29 septembrie)

SERIA SUD : Rapid București — Rafinăria Teleajen Ploiești, Rafinorul Ploiești — Flacăra Cîmpina, Constructorul Galați — Gloria București, Laromet București — Voința București, Rulmentul Brașov — Dacia Ploiești.

SERIA NORD : Minerul Baia Mare — Olimpia Reșița, Electrica Sibiu — C.F.R. Tg. Mureș, Voința Cluj — Lemnul Satu Mare, Jiul Petrila — Gaz metan Mediaș, C.F.R. Timișoara — Progresul Oradea.

ETAPA a III-a (5—6 octombrie)

SERIA SUD : Dacia Ploiești — Rapid București, Voința București — Rulmentul Brașov, Gloria București — Laromet București, Flacăra Cîmpina — Constructorul Galați, Rafinăria Teleajen Ploiești — Rafinorul Ploiești.

SERIA NORD : Progresul Oradea — Minerul Baia Mare, Gaz metan Mediaș — C.F.R. Timișoara, Lemnul Satu Mare — Jiul Petrila, C.F.R. Tg. Mureș — Voința Cluj, Olimpia Reșița — Electrica Sibiu.

ETAPA a IV-a (19—20 octombrie)

SERIA SUD : Rapid București — Rafinorul Ploiești, Constructorul Galați — Rafinăria Teleajen Ploiești, Laromet București — Flacăra Cîmpina, Rulmentul Brașov — Gloria București, Dacia Ploiești — Voința București.

SERIA NORD : Minerul Baia Mare — Electrica Sibiu, Voința Cluj — Olimpia Reșița, Jiul Petrila — C.F.R. Tg. Mureș, C.F.R. Timișoara — Lemnul Satu Mare, Progresul Oradea — Gaz metan Mediaș.

ETAPA a V-a (2—3 noiembrie)

SERIA SUD : Voința București — Rapid București, Gloria București — Dacia Ploiești, Flacăra Cîmpina — Rulmentul Brașov, Rafinăria Teleajen Ploiești — Laromet București, Rafinorul Ploiești — Constructorul Galați.

SERIA NORD : Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare, Lemnul Satu Mare — Progresul Oradea, C.F.R. Tg. Mureș — C.F.R. Timișoara, Olimpia Reșița — Jiul Petrila, Electrica Sibiu — Voința Cluj.

ETAPA A VI-A (9—10 noiembrie)

SERIA SUD : Rapid București — Constructorul Galați, Laromet București — Rafinorul Ploiești, Rulmentul Brașov — Rafinăria Teleajen Ploiești, Dacia Ploiești — Flacăra Cîmpina, Voința București — Gloria București.

SERIA NORD : Minerul Baia Mare — Voința Cluj, Jiul Petrila — Electrica Sibiu, C.F.R. Timișoara — Olimpia Reșița, Progresul Oradea — C.F.R. Tg. Mureș, Gaz metan Mediaș — Lemnul Satu Mare.

ETAPA a VII-a (23—24 noiembrie)

SERIA SUD : Gloria București — Rapid București, Flacăra Cîmpina — Voința București, Rafinăria Teleajen Ploiești — Dacia Ploiești, Rafinorul Ploiești — Rulmentul Brașov, Constructorul Galați — Laromet București.

SERIA NORD : Lemnul Satu Mare — Minerul Baia Mare, C.F.R. Tg. Mureș — Gaz metan Mediaș, Olimpia Reșița — Progresul Oradea, Electrica Sibiu — C.F.R. Timișoara, Voința Cluj — Jiul Petrila.

ETAPA a VIII-a (7—8 decembrie)

SERIA SUD : Rapid București — Laromet București, Rulmentul Brașov — Constructorul Galați, Dacia Ploiești — Rafinorul Ploiești, Voința București — Rafinăria Teleajen Ploiești, Gloria București — Flacăra Cîmpina.

SERIA NORD : Minerul Baia Mare — Jiul Petrila, C.F.R. Timișoara — Voința Cluj, Progresul Oradea — Electrica Sibiu, Gaz metan Mediaș — Olimpia Reșița, Lemnul Satu Mare — C.F.R. Tg. Mureș.

ETAPA a IX-a (14—15 decembrie)

SERIA SUD : Flacăra Cîmpina — Rapid București, Rafinăria Teleajen Ploiești — Gloria București, Rafinorul Ploiești — Voința București, Constructorul Galați — Dacia Ploiești, Laromet București — Rulmentul Brașov.

SERIA NORD : C.F.R. Tg. Mureș — Minerul B. Mare, Olimpia Reșița — Lemnul Satu Mare, Electrica Sibiu — Gaz metan Mediaș, Voința Cluj — Progresul Oradea, Jiul Petrila — C.F.R. Timișoara.

OBLEMENCO

TELE cronica

În scenariul european văzut miercuri la Craiova — scenariu pe care cred că-l știm pe dinafară de cînd mama ne-a făcut și ne-a adus la un meci, adică „bîlbe" în apărare la noi, gol al lor pe contraatac din primele minute, fugă cu limba scoasă după egalare și un penalti, iar la „the end" o victorie la fel de neliniștitoare ca o înfrîngere — în acest scenariu la care nu știu ce secvențe originale am putea aduce față de cele petrecute la '49, '58, '68 etc., un actor mi-a mers la suflet și m-a făcut să mă gîndesc la alte filme, mai frumoase și mai drepte. Poate că exagerez, poate că el n-a fost atît de bun pe cît mi s-a părut mie, dar situația în fotbalul nostru e de așa natură încît cred că nimeni nu mă va considera păcătos dacă voi vorbi și de bine un jucător... Căci mulți oameni ca Oblemenco avem azi, în arenă?

Dintre jucătorii care n-au avut parte de „națională" — și aceștia, de-a lungul timpului, se pot constitui într-o echipă admirabilă — Oblemenco e pentru mine durerea nr. 1. Nu aduc argumente, fiindcă n-au rost, sînt cam tîrzii și aș pierde spațiu. Dar nu pot să nu pun pe hîrtie fraza adevărată că de cîte ori Oblemenco joacă bine, eu mă simt bine, ziua îmi pare la fel și simt prin aer plăcerea unei nobile imputări la adresa omenii. Cînd miercuri, omul a stopat mingea pe piept, acolo, la linia de unde suge ursul miere, și într-o frîntură de viață a pus-o pe stîngul, iar de acolo s-a dus în plasă de n-a putut nimeni să spună nici cum îl cheamă — eu am crezut că n-a fost gol, fiindcă nu se prea marchează așa în România. Nu eram obișnuit ca un voleu pe stîngul să se ducă fulgerător în plasă, iar portarul să nu știe de nimic și să n-aibă pretenții la nimeni. Din clipa acestui gol despre care voi mai vorbi copiilor — am simțit că Oblemenco va prinde o zi bună, și a prins-o, omul făcînd absolut de toate, în toate stilurile, de la stilul Gerd Müller pînă la Cruyff, avînd grijă să fie și el însuși : a venit înapoi, în apărare, a deschis lung și superb pe aripi unor băieți cam nesuperbi și împiedicați, a dublat fundașii și peste o clipă era în careul advers sărind la cap și prinzînd „o bară" afurisită, de mi-a venit să mă dau eu cu capul de perete ! A ratat, fiindcă nu există zi bună fără ratări, dar în privirea lui (și, ca să zic așa, chiar în începutul de chelie prestigioasă care începe să-l apropie de Charlton) lumina o nemaipomenită mîhnire care deodată se transforma în încăpățînare și draci. Și-a mai dat și un penalti impecabil, — dacă e să fac o socoteală totdeauna necesară, la noi, aceea a penalti-urilor neratate. Cred că a dat totul din el, vreo 70 de minute, încît prin minutul 75 sau 80, cînd n-a mai putut prinde o pasă ușoară și a alunecat de oboseală ca un copil, mi-am spus că e și el un om, cu operațiile lui, cu organismul lui, cu eroismul lui și nu mă interesează rezultatul de pe tabelă. Un om valorează de nenumărate ori mai mult decît un rezultat.

Ce rezultate trebuie să obținem pentru a înțelege, în sfîrșit, valoarea unor oameni ca Oblemenco, învinși de oboseala din minutul 80 ? Un gînd mă duce la Leșeanu...

BELPHEGOR

PREGĂTIRILE LOTULUI REPREZENTATIV

Începînd de joi, deci cu o zi mai devreme decît se prevăzuse, lotul reprezentativ se află în totalitatea sa în pregătire. Aceasta, deoarece jucătorii de la Dinamo s-au înapoiat din Turcia ieri și nu astăzi, cum era proiectat. Deci, acum, se află la Snagov întregul lot compus din : **Răducanu, Iorgulescu** (portari), **Cheran, Sătmăreanu II, Antonescu, Dobrău, Anghelini, Deleanu** (fundași), **Dumitru, D. Georgescu, Beldeanu, Dinu** (mijlocași), **Troi, Iordănescu, Lucescu, Marcu** (atacanți). **Lucescu** este încă indisponibil ; abia după scoaterea ghipsului se va ști dacă atacantul lui **Dinamo** poate juca miercuri în partida de la Sofia.

Programul de pregătiri prevede pentru astăzi și mîine antrenamente și dimineață și după-amiază. În cursul zilei de mîine aceste pregătiri — în prima lor fază — se vor încheia, urmînd ca duminică selecționații să întîlnească pe stadionul „23 August", lotul de tineret (23 de ani). Va fi o bună verificare a potențialului înaintea meciului de la Sofia.

● ACTUALITĂȚI ● ACTUALITĂȚI ●

● **ASTĂZI PE STADIONUL DINAMO ÎN CAPITALĂ — MECI AMICAL INTERNAȚIONAL.** Echipa de tineret-speranțe a clubului de la Șos. Ștefan cel Mare va susține vineri, de la ora 16, un joc în compania formației cehoslovace **Kralovopolska Strosirna Brno.**

● **D. ANESCU CONDUCE PREGĂTIRILE LA CHIMIA RM. VÎLCEA.** După cum ne-a informat **prof. N. Dinescu**, președintele clubului **Chimia Rm. Vîlcea**, pregătirile echipei de fotbal de Divizia A sînt conduse de **prof. D. Anescu**. La cererea sa, fostul antrenor principal, **Al. Constantinescu**, a renunțat de a mai activa la această echipă, și s-a înapoiat la **Ceahlăul P. Neamț.**

● **JUCĂTORI SANCȚIONAȚI.** În ultima ședință, Comisia centrală de competiții și disciplină a analizat abaterile comise de unii jucători în partidele din etapa de duminică trecută a „Cupei României" și a luat următoarele măsuri : jucătorul **Petru** (Laminorul Nădlag) — suspendat pe un an pentru îmbrîncirea și amenințarea arbitrului ; jucătorii **Calci** (Carpați Sinaia), **Olaru** (Autobuzul Bîrlad) — suspendați pe cîte opt etape ; jucătorii **Moț** (Mureșul Deva), **Binea** și **Căpățînă** (Laminorul Nădlag) — suspendați pe cîte șase etape; jucătorii **Litra** (Constructorul Hunedoara), **Chirică** (Laminorul Roman), **Sguroiu** (Petrolul Țicleni) — suspendați pe cîte trei etape.

din toate sporturile

ATLETISM LA SFÎRȘITUL SĂPTĂMÎNII are loc, la Pitești, meciul dintre echipele de juniori și junioare ale României și Bulgariei. Tot sîmbătă și duminică se desfășoară la Budapesta întîlnirea dintre reprezentativele feminine ale Ungariei și României. În vederea acestei partide au făcut deplasarea, între altele : Mariana Suman, Natalia Andrei, Valeria Ștefănescu, Virginia Ioan, Viorica Enescu, Argentina Menis, Valentina Cioltan.

BASCHET A ÎNCEPUT O NOUĂ EDIȚIE A CAMPIONATULUI DIVIZIEI B. Iată rezultatele înregistrate în prima etapă: **masculin** : Sănătatea Satu Mare — Politehnica Cluj 54—61 (23—27); Știința Mediaș — Olimpia Sibiu 75—73 (50—38); Crișul Oradea — Voința Zalău 78—40 (35—16); C.S.M. Reșița — C.S.U. Brașov 73—70 (32—37); Universitatea Craiova — Voința Timișoara 58—80 (35—34); Constructorul Arad — Mureșul Tg. Mureș 89—41 (43—24); A.S.A. Bacău — C.S.U. Pitești 85—55 (36—25); **feminin** : Sănătatea Satu Mare — Știința Mediaș 74—61 (43—22); Voința Cluj — Voința Oradea 27—53 (13—35); Universitatea Craiova — Medicina Timișoara 49—38 (26—22), Moldova Iași — Constructorul Galați 27—46 (12—22); Știința Sf. Gheorghe — Voința Brașov 62—85 (26—45)

● **TURNEU INTERNAȚIONAL.** La Timișoara s-au desfășurat, timp de trei zile, întrecerile ediției a II-a a turneului internațional masculin, dotat cu „Cupa Universității". Trofeul a revenit formației poloneze L.K.S. Lodz care, în meciul decisiv, a dispus c[illegible]8—63 (43—37) de Universitatea Timișoara. Clasamentul final: 1. L.K.S. Lodz, 2. V.C.T. Kosice, 3. Universitatea Timișoara, 4. Medicina Tg. Mureș.

LUPTE LA POIANA BRAȘOV A AVUT LOC un concurs internațional de lupte libere, la care au participat sportivi de la Dinamo Brașov, Honved Szondi, Székesfehérvár (Ungaria) și Vorwärts Frankfurt pe Oder (R.D. Germană). Întrecerile, care s-au disputat sistem individual, au fost dominate de sportivii brașoveni, cîștigători la opt din cele zece categorii de greutate. Iată învingătorii în ordinea categoriilor : Fr. Sereș (Honved), Nica (Dinamo), G. Condrat (Dinamo), Gh. Dobrănel (Dinamo), W. Koch (Vorwärts), E. Cristian (Dinamo), V. Mihăilă (Dinamo), T. Stoian (Dinamo), S. Morcov (Dinamo), I. Marton (Dinamo).

RUGBY DUMINICĂ, 22 SEPTEMBRIE ÎNCEPE DIVIZIA B A CAMPIONATULUI REPUBLICAN. În această ediție, cele 30 de echipe vor fi împărțite în trei serii după cum urmează : **SERIA I.** Minerul Lupeni, Constructorul București, C.F.R. Brașov, Dacii — IPA Sibiu, Olimpia București, Arhitectura București, I.P.G. Ploiești, Electroputere Craiova, A.S.E. București, Petrochimistul Pitești. **SERIA a II-a.** U.R.A. Tecuci, Constructorul II Buzău, Aeronautica București, C.S.M. Suceava, Agronomia Iași, Minerul Gura Humorului, Cimentul Medgidia, Ș.N. Oltenița, Dunărea Giurgiu, Rapid C.F.R. Galați. **SERIA a III-a** (numai echipe din județul Constanța). Farul II Constanța, Ideal Cernavodă, Chimia Năvodari, Albatros Eforie Sud, Voința Constanța, Dacia Constanța, Constructorul Constanța, C.F.R. Constanța, Portul Constanța, I.T. Constanța. Cele nouă etape se vor desfășura în zilele de 22, 29 septembrie, 6, 20, 27 octombrie, 3, 10, 17, 24 noiembrie.

O remarcă: regulamentul de desfășurare obligă echipele să nu aibă în loturile lor decît maximum 12 jucători peste 25 de ani, dintre care — într-un meci — pot fi folosiți doar 8.

TENIS DE MASĂ C. S. ARAD — REPREZENTATIVA OLANDEI (FETE) 7—3. În localitatea Swalmen din „Țara lalelelor" s-a desfășurat întîlnirea amicală dintre formația C.S. Arad și selecționata Olandei. Echipa română alcătuită din Magdalena Leșai, Liana Mihuț și Ildiko Gyongyosi a ieșit învingătoare cu scorul de 7—3.

FOTBAL

În întîlnirea de la Bolu

Maturitatea dinamoviștilor, element esențial al victoriei

BOLU, 19 (prin telefon). Dinamo a obținut, așadar, o victorie meritată, care dincolo de prestația propriu-zisă a jucătorilor săi în teren, își găsește și explicații suplimentare. Este vorba, în primul rînd, de faptul că echipa bucureșteană dispune de o mare experiență internațională — în special în competițiile europene — grație căreia a și reușit să-și ascundă unele slăbiciuni de moment create de lipsa din formație a trei titulari, toți atacanți : **Lucescu** (indisponibil), **D. Georgescu** (suspendat de U.E.F.A. pentru un joc, în competițiile europene) și **Dumitrache** (bolnav de sciatică, internat în spital).

În această situație, Dinamo a aplicat o tactică foarte adecvată unui meci în deplasare : precauție în apărare și accent pe contraatac. Într-o asemenea idee, antrenorul Nicușor a preferat să-l scoată pe R. Nunweiller din dispozitivul defensiv obișnuit și să-i dea numai sarcini ofensive (inlocuindu-l pe Lucescu) ca și lui Zamfir și Sălceanu, în timp ce purtătorului tricoului cu nr. 11, Custov, i s-a incredințat misiunea de a-l supraveghea strict pe fundașul Ibrahim, un atlet desăvîrșit, despre care se știa — și jocul a confirmat — că se intercalează foarte des în dispozitivul ofensiv. Tactica aleasă de Nicușor s-a dovedit inspirată și a dat roadele așteptate.

Pe de altă parte, trebuie spus că adversara dinamoviștilor bucureșteni, Boluspor, s-a dovedit a fi o formație cu multă voință, capabilă de multă dăruire în joc, dar cu o tehnică mai puțin ridicată și cu o experiență internațională redusă. De aici și superioritatea, evidentă adeseori, a lui Dinamo în jocul de cîmp, și în manevrarea balonului, mai ales. În partea a doua a întîlnirii, după introducerea lui Sadullah în linia de atac, Boluspor a reușit să-și învingă în parte insuficiențele, a atacat cu mai mult aplomb, și-a creat și cîteva bune ocazii de a egala, dar lipsa de precizie în finalizarea acțiunilor și-a spus cuvîntul.

Și-acum cîteva declarații despre meci. Prima aparține antrenorului secund al echipei gazdă, CAHIT SINAN : **„Dinamo ne-a învins prin plusul de rutină internațională, reușind să speculeze un moment de ezitare al apărării noastre. În acest fel, românii se găsesc acum în postura de semicalificați pentru turul al doilea al competiției, dar meciul de la București nu trebuie considerat dinainte cîștigat".** ÖZELENGIN TARIK (membru al federației turce și al Comisiei UEFA pentru competițiile europene, delegat al forului continental la acest joc) : **„Meci disputat într-o atmosferă amicală și foarte sportivă. În prima repriză Dinamo a fost superioară ; în cea de a doua, a căutat și a știut să-și mențină avantajul. Deși Boluspor a dominat mai mult, Dinamo a fost în ansamblu superioară și pentru acest lucru și rezultatul partidei poate fi socotit normal".** Antrenorul NICUȘOR : **„Formația mea a aplicat bine ideea și măsurile tactice la care am fost obligat să recurg, datorită absențelor din echipă. Jocul nu a mulțumit în general, dar sper că la București să beneficiem și de prezența în teren a lui Lucescu și D. Georgescu ceea ce, cu siguranță, va da o altă consistență și culoare atacului, jocului întregii echipe".**

Mircea TUDORAN

ÎN PARTIDA DE LA ISTANBUL

ERORI DECISIVE ÎN STABILIREA REZULTATULUI

ISTANBUL, 19 (prin telefon). Miercuri seara, stadionul Inönü nu a fost arhiplin ca de obicei, datorită în principal hotărîrii de ultimă oră a televiziunii turce de a transmite meciul în întregime, lucru care a făcut pe mulți dintre suporterii acestei îndrăgite echipe, Beșiktaș, să rămînă acasă. Și cînd spunem echipă îndrăgită ne amintim de reacția acelui „vulcan", care a erupt în momentul cînd jucătorii antrenorului **Turel Metin** au apărut la încălzire. Rar ne-a fost dat să întîlnim un public atît de efervescent, o galerie care să-și susțină atît de aprins echipa pe drumul ei spre victorie. Aceasta a tăiat, probabil, puțin din elanul fotbaliștilor brașoveni (pentru prima oară într-o evoluție oficială în nocturnă).

Am avut plăcuta ocazie să privim meciul în compania fostului portar al Turciei, celebrul **Turgay**, astăzi un bine cotat ziarist al cunoscutului ziar din Istanbul, **„Millyet"** care, după 10—15 minute de joc a caracterizat foarte bine situația din teren : **„De ce oare Steagul roșu a intrat pe teren cu ideea preconcepută de a se apăra continuu, cînd adversara sa nu-i creează deloc probleme deosebite, dominînd situația doar datorită elanului creat de suporterii săi ? În acest început de campionat, Beșiktaș nu a avut o formă deosebită".**

Turgay avea dreptate. Pentru că, în primele 45 de minute, **Steagul roșu n-a făcut altceva decît să se concentreze într-o defensivă exagerată, trecînd în jumătatea adversă de teren doar de 2—3 ori ; și atunci fără sorți de izbîndă, contraatacînd prin unul sau maximum doi jucători. A fost o primă repriză în care fotbaliștii brașoveni n-au contat în ofensivă, fapt care a făcut ca jucătorii turci să atace în permanență.**

După pauză, indicațiile antrenorului Proca i-au determinat pe elevii săi să renunțe la apărarea cu orice preț, să înțeleagă că nu au în față un adversar de netrecut. Și, în această a doua parte a jocului, Steagul roșu a fost chiar la un pas de a privi meciul retur liniștită. Dacă însă nu este așa, acest lucru se datorește în primul rînd lui Gherghei care în întreaga sa activitate fotbalistică în Divizia A nu credem că a irosit două ocazii atît de mari ca cele pe care le-a avut aici, la Istanbul.

Și astfel, așa cum se întîmplă adeseori, **Beșiktaș** a fost aceea care a marcat, parcă în compensație. A fost însă nevoie ca și apărarea imediată brașoveană să greșească de două ori decisiv, pentru ca scorul să fixeze o diferență de două goluri în favoarea formației turce, rezultat care pune oarecum sub semnul întrebării perspectivele de calificare ale Steagului roșu în turul următor al competiției.

Gheorghe NERTEA

LA „U" CRAIOVA SÎNT POSIBILITĂȚI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A JOCULUI ECHIPEI

(Urmare din pag. 1)

merică, să manevreze liniștiți și pe spații convenabile, să deposedeze prompt pe purtătorii de balon ai echipei craiovene. Mulți au motivat nereușita deplină a studenților prin acea apărare exagerată și exactă a oaspeților. Dar și arma campionilor noștri trebuia să fie alta. *Faza din care Oblemenco a marcat golul egalizator a însemnat un model de rapiditate, o adevărată acțiune-surpriză declanșată de fundașul Berneanu, singura cale de a disloca defensiva aglomerată din fața porții apărată de Blomberg.*

Antrenorul *Robert Cosmoc*, care răspunde din partea F.R.F. pe timpul competiției europene de Universitatea Craiova, observa critic că jucătorii din Craiova *nu știu să se deslipească de marcajul strict al adversarului, să se descurce în momentele de pressing; circulația jucătorilor, cu și fără minge, este nesatisfăcătoare, cauza fiind insuficienta capacitate fizică. În plus echipa acuză lipsa unui coordonator de joc, a unui vîrf veritabil lîngă Oblemenco, un partener care să aibă șut puternic și precis la poartă.* Sigur că există posibilitatea de a îmbunătăți jocul echipei, de a-i mări potențialul fizic și forța ei de șoc necesară pentru returul de la 2 octombrie. *Să sperăm că jucătorii craioveni își vor strînge rîndurile, vor trage toate învățămintele din prima manșă cu Atvidaberg și, printr-un efort de voință care l-au etalat în sezonul trecut, ne vor aduce satisfacția calificării în turul II al C.C.E.*

Dintre sute de rapoarte — Felicitări și... reproșuri

● „Cap de afiș" în etapa trecută, meciul **Sportul studențesc — Dinamo** și-a ținut promisiunile nu numai prin valoarea lui spectaculară, prin incertitudinea care a domnit, pînă la fluierul final, asupra rezultatului ci și prin corectitudinea cu care și-au apărat șansele cele două echipe. De altfel, în foaia sa de arbitraj, **Gheorghe Limona** ține să menționeze **„deplina sportivitate în care a decurs acest joc atît de viu disputat pînă în ultima clipă".** Dacă **Mircea Sandu** ar fi fost mai puțin nervos, partida s-ar fi încheiat fără nici o intervenție disciplinară a arbitrului.

● Și **Valentin Stănescu**, observator federal la acest meci, se declară mulțumit de calitatea partidei și, în special, de jocul practicat de Sportul studențesc, **„foarte bun din toate punctele de vedere și, mai ales, pe plan tactic".** Nu prea darnic, în general, cu notele, Valentin Stănescu îi notează, totuși, cu 9 pe **Leșeanu** și **Chihaia.**

● Și **N. Rainea** dă referințe bune despre meciul pe care l-a arbitrat : **F. C. Constanța — Steagul roșu** : „Un meci frumos, datorită faptului că jucătorii celor două echipe s-au preocupat numai de joc, și nu de adversari sau de deciziile arbitrului". În foaia sa de arbitraj, **N. Rainea** îi felicită și pe cei doi antrenori, **Em. Hașoti** și **N. Proca.** Le dorim evidențieri cît mai dese. Lor și celorlalți antrenori !

● În schimb, **N. Cursaru** se arată dezamăgit de jocul de la Reșița și, cu deosebire, de **„obstrucțiile fotbaliștilor gălățeni, de antifotbalul pe care l-au practicat".** Observatorul federal, **Mihai Birsan**, deși îi acordă lui **N. Cursaru** nota 9, apreciază însă, că arbitrul a fost oarecum indulgent față de această manieră de joc, față de **„intrările dure ale jucătorilor Codreanu, Nedelcu și Beldeanu".** Dacă arbitrajul n-a fost suficient de sever în această direcție, poate că sesizîndu-se din oficiu, **Comisia de disciplină** va interveni pentru a-i calma pe jucătorii respectivi, pentru a le atrage atenția că în lupta sportivă trebuie să-și spună cuvîntul buna pregătire tehnică și fizică, și nu duritățile.

● O critică severă a arbitrajului am întîlnit-o în raportul lui **Cornel Simionescu**, care a urmărit meciul **Steaua — Politehnica Timișoara.** Iată ce scrie el : **„Arbitrul Tr. Moarcăș a comis greșeli grave. El a acordat echipei Steaua un gol din poziție de ofsaid, în min. 20, pentru ca apoi să anuleze un gol valabil înscris tot de Steaua sub motiv de ofsaid. În continuare, n-a acordat un 11 metri clar (la un fault comis de Smarandache asupra lui Dașcu). De asemenea, a lăsat nesancționate diferite neregularități de pe teren (Smarandache a avut intrări periculoase repetate și a sculptat în semn de protest împotriva unei decizii, iar Sătmăreanu l-a lovit cu dosul palmei pe Dașcu)".** Nota 6 acordată arbitrului în aceste condiții, ni se pare nițeluș cam mare...

● Și **Cornel Drăgușin** critică arbitrajul lui **C. Niculescu**, în întîlnirea **F.C. Argeș — Jiul**, menționînd că el n-a influențat rezultatul, dar că **„unele decizii n-au fost în concordanță cu infracțiunile".** Observatorul consideră, în plus, că fotbalistul **Cîrstea**, de la F.C. Argeș, trebuia eliminat de pe teren pentru lovirea adversarului, fără balon.

● Tușierii au avut și ei scăpări. La Tg. Mureș, de pildă, **Silviu Stănescu** n-a putut obține decît un modest 6 din partea observatorului federal **Fl. Dumitrescu**, căci, se pare, mai mult l-a încurcat pe arbitrul de centru, decît l-a ajutat. Și nu acesta este rolul tușierilor...

Jack BERARIU

AMĂNUNTE DE LA MECIUL DUNDEE UNITED — JIUL

DUNDEE, 19 (prin telex). Jucătorii lui **Dundee United** privesc cu încredere calificarea lor în al doilea tur al **„Cupei cupelor"**, după avantajul de trei goluri luat în prima partidă cu **Jiul Petroșani.** Primele 30 de minute fotbaliștii români au acționat foarte bine în apărare. Apoi, însă, presiunea echipei gazdă s-a fructificat prin două goluri marcate la interval de trei minute (34 și 37) de către **Narey** și **Copland.** Acest avans i-a făcut prea încrezători pe cei de la **United** și **Jiul** a ieșit din defensivă. Oaspeții acționau bine în atac cînd a căzut al treilea gol (min. 70), marcat de **Gardner**, gol care le-a tăiat elanul. De notat că centrul atacant **Roznai** a avut, în perioada reușită a echipei lui, o excelentă lovitură de cap pe care portarul lui United a reușit să o apere în ultimă instanță.

Arbitrul **Theo Boosten** (Olanda) a condus următoarele formații :

DUNDEE UNITED : McAlpine — Rolland, Kopel, Copland, Smith, Narey, Houston, Gardner, Gray, Fleming, McDonald.

JIUL : Gabriel Ion (min. 80 Naste) — Nițu, Tonca, Stocker Mușat — Dodu, Libardi, Naghi — Stoichiță, Roznai, Mulțescu.

Meciul a fost urmărit de 8 000 spectatori.

ROBERT WILSON
redactor la „Dundee Courier"

Loto-Pronosport informează:

MILIOANE DE CÎȘTIGURI LA LOZ ÎN PLIC

Numai în luna august au fost atribuite participanților la Loz în plic peste 6.000.000 de cîștiguri variate în bani, autoturisme și butelii de aragaz. Noutatea introducerii și de cîștiguri de 30.000 și 40.000 lei a avut un larg ecou în masa de participanți. Recenții cîștigători de premii mari de 30.000 și 40.000, de 20.000 și 10.000 lei și-au exprimat satisfacția față de aceste cîștiguri și intențiile lor de a-și depune avansul pentru locuință unii, iar alții de a-și cumpăra mobilă și alte lucruri necesare casei. Fericiții cîștigători de autoturisme au subliniat dorința de a cunoaște frumusețile patriei noastre, de a face interesante excursii împreună cu familiile lor. Dintre recenții fericiți cîștigători de autoturisme „Dacia 1300" vă facem cunoștință doar cu cîțiva : Miloș Petru Dinu din com. Sopotul Nou județ Caraș Severin, Tanko Dionisie din Sf. Gheorghe, Pop Ion din Valea Cioarului, județul Maramureș, Hubati Teodor din Tulcea, Tamcencu Nicolae din Călimănești, Oprea Sevastian din com. Balta Doamnei, jud.Prahova; Avram Otilia din Constanța și Samoilă Vasile din Făgăraș cîte 40.000 lei, Vintilă Ileana din București 30.000 lei și mulți alții.

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 13 SEPTEMBRIE 1974

EXTRAGEREA I: Categoria 1: 3 variante 10% a 50.000 lei; cat. 2 : 4 variante 25% a 7.351 lei și 6 variante 10% a 2.940 lei ; cat. 3 : 11,35 a 4.145 lei ; cat. 4: 18 a 2.614 lei; cat. 5: 66,40 a 708 lei; cat. 6: 141,15 a 333 lei.

REPORT CATEGORIA 1: 268.249 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Categoria A: 2 variante 10% a 33.646 lei ; cat. B: 6 variante 10% a 6.729 lei; cat. C: 8,55 a 4.722 lei; cat. D: 15 a 2.692 lei; cat. E: 67,45 a 599 lei; cat. F: 129,25 a 312 lei; cat. X: 1.398,35 a 100 lei.

Cîștigurile de 50.000 lei de la categoria 1 jucate pe variante 10% au revenit participanților NUȚA FLOREA din Tg. Jiu, SIMACHE AUREL din Ploiești și TUȚA IOAN din Sibiu, iar cîștigurile de la categoria A de 33.646 lei jucate pe variante 10% au revenit participanților RAILEANU GHEORGHE din Podul Iloaiei — Iași și GAVRILĂ I. PETRE din Calafat.